

Raport z zarządzania ryzykiem w Sądzie Rejonowym w Nowym Dworze Mazowieckim

za I kwartał 2024 roku

1	2	3	4	5	6	7	8
L.p.	Cel	Rodzaj celu (główny, zadaniowy, pozostały)	Nazwa miernika	Planowana wartość miernika na koniec roku	Osiągnięta wartość miernika za kwartał	Zidentyfikowane kluczowe ryzyka nieosiągnięcia celu ¹⁾	Reakcja na ryzyko ²⁾
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	zadaniowy	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97,5%	119,8%	Ryzyka mające wpływ na nieosiągnięcie miernika: - absencja pracowników sekretariatów, - absencja sędziów, - fluktuacja kadry urzędniczej,	racjonalne rozmieszczanie etatów sędziowskich w poszczególnych pionach w zależności od potrzeb, w ramach posiadanych zasobów
2	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	główny	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95%	116,8%	Ryzyka mające wpływ na realizację wartości miernika: - absencja pracowników sekretariatów, - absencja sędziów, - fluktuacja kadry urzędniczej,	racjonalne rozmieszczanie etatów sędziowskich w poszczególnych pionach w zależności od potrzeb, w ramach posiadanych zasobów
3	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	główny	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg. Metodologii CEPEJ)	90,0	91,9	Ryzyka mające wpływ na nieosiągnięcie miernika: - absencja pracowników sekretariatów, - absencja sędziów, - fluktuacja kadry urzędniczej,	Systematyczne monitorowanie poziomu obciążenia pracą sędziów oraz racjonalne rozmieszczenie etatów w poszczególnych pionach
4	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	główny	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,3%	1,3%	kontynuacja działań dotyczących polubownych metod rozwiązywania sporów. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	kontynuacja działań dotyczących polubownych metod rozwiązywania sporów. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.

Piotr Osiński

imię i nazwisko osoby sporządzającej tabelę
(koordynator kontroli zarządczej w jednostce)

(22) 732 50 10 e-mail: piotr.osinski@nowydwormaz.sr.gov.pl

.....
data i podpis osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie kontroli zarządczej

¹⁾ maksymalnie 3 dla danego miernika

²⁾ zwięzły opis planowanych/podjętych (nie więcej niż 5) kluczowych działań

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3535.8663.5086
Nazwa dokumentu	Podpisany - Raport z zarządzania ryzykiem w SR NDM I kwartał 2024.pdf
Tytuł dokumentu	Podpisany - Raport z zarządzania ryzykiem w SR NDM I kwartał 2024.pdf
Sygnatura dokumentu	ADM.081.2.2024
Data dokumentu	25.04.2024
Skrót dokumentu	6C70D048D90A640B568B91587CE9222D73E4078E
Wersja dokumentu	1.0
Data podpisu	25.04.2024 12:36:06
Podpisane przez	Piotr Osiński
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	25.04.2024 14:53:06
Podpisane przez	Beata Sylwia Jakubowska
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.122.10.10.

Data wydruku: 29.07.2024

Autor wydruku: Lewandowska Anna (Kierownik)